

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

**АДМИНИСТРАЦИЯ ПРИГОРОДНОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ГОРОД НЕРЕХТА И НЕРЕХТСКИЙ РАЙОН
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 24 июня 2016 года

№ 163

**Об утверждении «Программы комплексного развития транспортной
инфраструктуры Пригородного сельского поселения муниципального
района город Нерехта и Нерехтский район»**

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06 октября 2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 1440 «Об утверждении требований к программам комплексного развития транспортной инфраструктуры поселений, городских округов», статьями 8, 34, 35 Устава муниципального образования муниципальный район город Нерехта и Нерехтский район.

Администрация муниципального района город Нерехта и Нерехтский район
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить «Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры Пригородного сельского поселения муниципального района город Нерехта и Нерехтский район» (Приложение).
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации В. Ю. Крутова.

Глава администрации
Пригородного сельского поселения

А.Ю. Малков

ПРИЛОЖЕНИЕ
УТВЕРЖДЕНА
постановлением администрации
Пригородного сельского поселения
муниципального района
город Нерехта и Нерехтский район
от 24 июня 2016 года № 163

**«Программа
комплексного развития
транспортной инфраструктуры Пригородного сельского поселения
муниципального района
город Нерехта и Нерехтский район
на 2016-2030 годы»**

2016 год
ПАСПОРТ

Программы комплексного развития социальной инфраструктуры
Пригородного сельского поселения муниципального района город Нерехта и
Нерехтский район на 2016-2030 годы
(далее — Программа)

Основание для разработки программы	<ul style="list-style-type: none">- Градостроительный кодекс Российской;- Федеральный закон от 06 октября 2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;- Генеральный план Пригородного сельского поселения муниципального района город Нерехта и Нерехтский район Костромской области;- Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2015 года № 1440 «Об утверждении требований к программам комплексного развития транспортной инфраструктуры поселений, городских округов»
Разработчик программы, место нахождения	Комитет строительства, архитектуры, природопользования и инфраструктуры муниципального района город Нерехта и Нерехтский район
Заказчик программы, место нахождения	Администрация Пригородного сельского поселения,
Цели Программы	<ol style="list-style-type: none">1. Развитие автомобильно — дорожной инфраструктуры, сохранение и совершенствование существующей сети автомобильных дорог Пригородного сельского поселения муниципального района город Нерехта и Нерехтский район (далее — Пригородное сельское поселение), доведение ее технического состояния до уровня, соответствующего нормативным требованиям.2. Обеспечение доступности транспортных услуг для населения.
Задачи Программы	<ul style="list-style-type: none">- поддержание автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них на уровне, соответствующем категории дороги, путем содержания дорог и сооружений на них;- сохранение протяженности автомобильных дорог соответствующих нормативным требованиям за счет ремонта и реконструкции автомобильных дорог;

	- обеспечение потребности в перевозках пассажиров на социально значимых маршрутах.
Целевые показатели (индикаторы)	Рост объемов реконструкции и ремонта транспортной инфраструктуры
Укрупненное описание запланированных мероприятий	1. Разработка паспортов дорог внутри населенных пунктов. 2. Ремонт дорог внутри населенных пунктов.
Сроки реализации Программы	2016-2030 годы
Объемы и источники финансирования Программы	Для финансирования Программы планируется привлечение средств бюджета Пригородного сельского поселения, бюджета муниципального района, областного и федерального бюджетов, внебюджетных источников
Ожидаемые результаты реализации Программы	Достижение целей предоставления качественных транспортных услуг населению Пригородного сельского поселения

1. Характеристика текущего состояния транспортной инфраструктуры

1.1. Анализ положения сельского поселения в структуре пространственной организации субъектов Российской Федерации

Развитие транспортной системы Пригородного сельского поселения является необходимым условием улучшения качества жизни населения.

Транспортная инфраструктура поселения является составляющей инфраструктуры Нерехтского района Костромской области.

Автомобильные дороги имеют стратегическое значение для поселения. Они связывают территорию поселения с соседними территориями, населенные пункты поселения с районным центром, обеспечивают жизнедеятельность всех населенных пунктов поселения, во многом определяют возможности развития поселения, по ним осуществляются автомобильные перевозки грузов и пассажиров. Сеть автомобильных дорог внутри поселения обеспечивает мобильность населения и доступ к материальным ресурсам, позволяет расширить производственные возможности экономики за счет снижения транспортных издержек и затрат времени на перевозки.

Рост парка автомобилей особенно активизировался в последние несколько лет. Этот процесс повысил мобильность населения и увеличил долю перевозок на индивидуальном транспорте, которая составляет до 60% от общего объема пассажирских перевозок.

Максимальные пассажирские потоки формируются на основных магистралях, соединяющие западные и северо-восточные районы с центром, размеры движения достигают более 40 маш./час в каждом направлении.

Развитие экономики поселения во многом определяется эффективностью функционирования автомобильного транспорта, которая зависит от уровня развития и состояния сети автомобильных дорог общего пользования.

Недостаточный уровень развития дорожной сети приводит к значительным потерям экономики и населения поселения, является одним из наиболее существенных ограничений темпов роста социально-экономического развития Пригородного сельского поселения, поэтому совершенствование сети автомобильных дорог общего пользования имеет важное значение.

Это в будущем позволит обеспечить приток трудовых ресурсов, развитие производства, а это в свою очередь приведет к экономическому росту поселения.

Наиболее важной проблемой развития сети автомобильных дорог поселения являются автомобильные дороги общего пользования. В

настоящее время автомобильные дороги общего пользования оставляют желать лучшего.

Автомобильные дороги подвержены влиянию природной окружающей среды, хозяйственной деятельности человека и постоянному воздействию транспортных средств, в результате чего меняется технико-эксплуатационное состояние дорог.

Состояние сети дорог определяется своевременностью, полнотой и качеством выполнения работ по содержанию, ремонту и капитальному ремонту и зависит напрямую от объемов финансирования и стратегии распределения финансовых ресурсов в условиях их ограниченных объемов.

В условиях, когда объем инвестиций в дорожный комплекс является явно недостаточным, а рост уровня автомобилизации значительно опережает темпы роста развития дорожной сети на первый план выходят работы по содержанию и эксплуатации дорог. При выполнении текущего ремонта используются современные технологии с использованием специализированных звеньев машин и механизмов, позволяющих сократить ручной труд и обеспечить высокое качество выполняемых работ. При этом текущий ремонт в отличие от капитального, не решает задач, связанных с повышением качества дорожного покрытия - характеристик ровности, шероховатости, прочности и т.д. Проведенный анализ эффективности работ по текущему ремонту и ремонту путем замены верхнего слоя покрытия показывает, что при объеме работ, не превышающем 20% от общей площади покрытия, текущий ремонт является неэффективным.

Поэтому в Программе предпочтение отдается капитальному ремонту.

Недофинансирование дорожной отрасли, в условиях постоянного роста интенсивности движения, изменения состава движения в сторону увеличения грузоподъемности транспортных средств, приводит к несоблюдению межремонтных сроков, накоплению количества неотремонтированных участков.

Учитывая вышеизложенное, в условиях ограниченных финансовых средств стоит задача их оптимального использования с целью максимально возможного снижения количества проблемных участков автомобильных дорог и сооружений на них.

Применение программно-целевого метода в развитии автомобильных дорог общего пользования поселения позволит системно направлять средства на решение неотложных проблем дорожной отрасли в условиях ограниченных финансовых ресурсов.

Других вариантов решения данной проблемы не существует.

Реализация комплекса программных мероприятий сопряжена со следующими рисками:

- риск ухудшения социально-экономической ситуации в стране, что выразится в снижении темпов роста экономики и уровня инвестиционной активности, возникновении бюджетного

дефицита, сокращения объемов финансирования дорожной отрасли;

- риск превышения фактического уровня инфляции по сравнению с прогнозируемым, ускоренный рост цен на строительные материалы, машины, специализированное оборудование, что может привести к увеличению стоимости дорожных работ, снижению объемов строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования;
- риск задержки завершения перехода на финансирование работ по содержанию, ремонту и капитальному ремонту внутрипоселковых автомобильных дорог в соответствии с нормативами денежных затрат, что не позволит в период реализации Программы существенно сократить накопленное в предыдущий период отставание в выполнении ремонтных работ на сети автомобильных дорог общего пользования и достичь запланированных в Программе величин показателей.

Несоответствие уровня развития автомобильных дорог уровню автомобилизации приводит к существенному росту расходов, снижению скорости движения, повышению уровня аварийности.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения в Пригородном сельском поселении составляет 72 км, преимущественно с твердым покрытием.

В связи с недостаточностью финансирования расходов на дорожное хозяйство в бюджете Пригородного сельского поселения эксплуатационное состояние значительной части улиц поселения по отдельным параметрам перестало соответствовать требованиям нормативных документов и технических регламентов.

1.2. Социально-экономическая характеристика состояния поселения, сведения о градостроительной деятельности и в сфере транспорта, оценка транспортного спроса

Административным центром Пригородного сельского поселения является город Нерехта.

На территории поселения расположено 42 населенных пункта, из которых 1 является не жилым. По состоянию на 01 января 2016 года численность населения составляет 4985 чел.

Важными показателями качества жизни населения являются наличие и разнообразие объектов обслуживания, их пространственная, социальная и экономическая доступность.

I сельское хозяйство:

Климатические условия Нерехтского района ограничивают возможности сельскохозяйственного использования земель, но в целом благоприятны для получения устойчивых урожаев районированных сельскохозяйственных культур и развития животноводства.

В 2008 году по производству сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий (по данным статистических сборников) Нерехтский район занимал 3-е место в области. По показателям валового объема производства молока, равного в 2010 году 8,5 тыс. тоннам (по данным Росстата), район находится на 3-ем месте в области, уступая лишь Костромскому и Красносельскому районам, по производству скота и птицы на убой в живом весе район занимает 5-е место.

Тем не менее, в сложившейся экономической ситуации на селе финансовое состояние большинства сельхозпроизводителей остается сложным, так как без серьезной бюджетной поддержки сельскохозяйственная деятельность является убыточной. Возможности развития агропромышленного комплекса ограничивают негативная политика цен на сельскохозяйственную продукцию, трудности сбыта, долговое бремя сельхозпроизводителей, демографическая ситуация на селе.

По объемам производства с/х продукции объединенное Пригородное поселение занимает лидирующее положение в районе, в течение 2008-2009 гг. на его долю приходилось более половины районного объема. На протяжении последних 5-ти лет в поселении прослеживается тенденция увеличения объемов производства, однако темпы роста ежегодно уменьшаются. В 2010 году темп роста к предыдущему году составил 6,8%, против 49,3 % в 2007 году. Динамика сельскохозяйственного производства в объединенных поселениях представлена в таблице 2.

Таблица 1

- Объем отгруженной продукции сельского хозяйства в сельхозорганизациях (в фактически действовавших ценах), тыс. рублей

Наименование поселения	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г. оценка
ВСЕГО по району	176198	241794	218007	235313	300601	296148
Всего по поселению	64733	96650	115800	125500	134100	143320
в т.ч. :						
бывшее Григорцевское с/п	13267	16300	19500	21100	22500	

бывшее Лавровское с/п	-	-	-	-	-	
бывшее Марьинское с/п	-	-	-	-	-	
бывшее Федоровское с/п	51466	80350	96300	104400	111600	

В разрезе объединенных поселений бывшее Федоровское с/п является наиболее крупным сельхозпроизводителем. Его доля в общих производственных показателях поселения составляет около 83 %. Всего же во всех поселениях в 2010 году объем отгруженной с/х продукции увеличился к объёму 2006 года более чем в 2 раза.

До недавнего времени в поселениях, вошедших в состав Пригородного сельского поселения, существовало шесть сельскохозяйственных предприятий. К 2011 году осталось 3 действующих - ЗАО «Росток», ЗАО ПХ «Нерехтское» и СПК им.Ленина, остальные прекратили хозяйственную деятельность. В рамках реализации национального проекта «Развитие АПК» в 2007 году в с. Григорцево создан сельскохозяйственный кооператив «Вектор».

СПК им. Ленина специализируется на производстве молока и мяса, а также возделывает зерновые и кормовые культуры. На предприятии трудится около 83 человек. По результатам работы 2008 года предприятие вошло в тройку сельхозпроизводителей Нерехтского района, сработавших год с прибылью.

Производственной специализацией ЗАО ПХ «Нерехтское» является птицеводство с объёмом производства 148 тонн мяса кур и 33 млн. штук яиц. В настоящее время хозяйство ведет эффективную работу по наращиванию продуктивности кур и реализации яиц. В течение последних 2-х лет численность работающих на предприятии сократилась на 24 человека. Ожидается, что в 2011 году количество работников уменьшится еще 20 человек и составит 80 человек.

Таблица 2

1. Перечень сельскохозяйственных предприятий

Наименование с/х предприятия	Адрес	Основные виды продукции	Форма собственности	Среднегодовая численность работников, чел.		
				2009г	2010г	2011г
ЗАО «Росток»	д.Гилево	Мясо	частн	6	8	7

	Федоровское с/п	свиней	ая			
ЗАО ПХ «Нерехтское»	п. Федоровское	Мясо кур, яйца	частная	124	100	80
СПК им.Ленина	с. Григорцевское	Мясо, молоко зерно	частная	88	84	82

С 2006 года в поселениях ликвидированы: ЗАО «Марьинское», занимавшееся производством овощей и картофеля, СПК «Родина» (д.Лаврово). СПК «Федоровское», бывшее когда-то одним из самых сильных хозяйств в районе, начиная с 2007 года, становится несостоятельным. Ранее здесь выращивали картофель, капусту, свеклу, лён. Успешно занимались животноводством, в хозяйстве было более 200 голов скота. На предприятии работал каждый второй житель с. Федоровское. В настоящее время хозяйство прекратило своё существование.

Помимо сельскохозяйственных предприятий (СХП), находящихся на территории объединенного поселения с/х производство представлено крестьянскими фермерскими хозяйствами (КФХ) и личными подсобными хозяйствами (ЛПХ). На 1 января 2011 года в поселении насчитывалось 2 фермерских хозяйства и 1889 ЛПХ, из которых более половины сосредоточены в Лавровском поселении. За период времени 2006-2010 годы количество хозяйств уменьшилось на 7 %. Продукция в личных и фермерских хозяйствах создается тяжелым ручным трудом с ограниченным использованием техники, кормов, удобрений, а также услуг сельскохозяйственных производственных кооперативов. Частники выращивают картофель и овощи, держат коров, свиней, овец и кур. Полученная продукция используется, в основном, для личных нужд.

1.3. Животноводство

Сельское хозяйство объединенных поселений специализируется на производстве молока и мяса, а также на птицеводстве.

В животноводческой отрасли проблемы сельского хозяйства, обострившиеся в последние годы, проявляются особенно сильно, производство молока и мяса на протяжении многих лет остается хронически убыточным. Такое положение объясняется не только отсталостью отрасли, но также опережающим ростом цен на про-

мышленные и кормовые ресурсы по сравнению с ценами на продукцию животноводства.

Таблица 3
Поголовье скота и птицы в объединенном Пригородном СП
(в хозяйствах всех категорий)

Наименование	Ед. изм.	2006г	2007г	2008г	2009г	2010г	2011г . оценка
Крупный рогатый скот	голов	522	459	345	284	282	266
в т.ч. коровы	голов	246	204	173	156	143	135
Свиньи	голов	129	100	98	82	88	80
Овцы и козы	голов	293	273	308	299	300	246
Птица	Тыс. голов	2176	2129	2299	2230	2153	2046

Среди категорий хозяйств поселения около 90 % поголовья скота сосредоточено в сельскохозяйственных предприятиях и 10 % в личных хозяйствах населения. На протяжении 2006-2011 годов наблюдается снижение численности крупного рогатого скота в 2 раза, в том числе коров – на 45 %. Снижением поголовья характеризуется не только КРС, но и другие виды скота и птицы. Поголовье свиней сократилось на 38 % от численности 2006 года, поголовье овец и коз – на 16 %. В птицеводстве также наблюдается сокращение численности поголовья до 2046 тыс.голов – это 94,0 % к уровню 2006 года.

Несмотря на сокращение поголовья, продуктивность скота в поселениях ежегодно растёт (таб.5).

Таблица 4.
Продуктивность скота и птицы (в сельскохозяйственных организациях)

Наименование	2006г.	2007г.	2008г	2009г.	2010г.	2011г. план
Надой молока на одну корову, кг						
в районе	3156	3223	3738	3888	3791	
в Пригородном поселении	2831	2905	3442	3905	3846	4000
Средняя яйценоскость кур-несушек, шт.						
в районе	312	281	275	282	278	
в Пригородном поселении	200	210	215	215	220	220

В 2010 году надой молока на одну корову достиг 3846 кг, что составляет 135,9 % к уровню 2006 года. По данному показателю Нерехтский район находится на 5-ом месте в области, превышая средний областной уровень (3479 кг) на 9,0 %.

Показатель яйценоскости кур-несушек к 2011 году увеличился на 10 %. Однако, на протяжении последних 5-ти лет продуктивность кур в поселении остается довольно низкой и составляет только 64-79 % от районного показателя.

1.4. Растениеводство

Растениеводческая отрасль поселения ориентирована, в основном, на создание собственной кормовой базы для животноводства. Выращиваются зерновые и зернобобовые культуры, выращенное зерно используется на корм скоту и реализуется на сторону. Кормовые культуры представлены, в основном, многолетними и однолетними травами. Разведением картофеля и овощных культур на личных подсобных участках занимается население.

Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в объединенных поселениях в 2010 году составили 11,6 % от посевных площадей всего Нерехтского района.

Таблица 5.

Посевные площади с/х культур, га
(в хозяйствах всех категорий)

Наименование поселения	Наименование культуры	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Нерехтский район	Вся посевная площадь	2266 7	2353 6	2244 0	2104 7	1892 1	
бывшее Григорцевское с/п	Всего посевных площадей:	2115	2290	2519	2519	2190	2519
	из них:						
	Зерновые и зернобобовые	1020	1081	1133	1250	1080	1100
	Кормовые культуры	995	1059	1286	1269	1100	1389

В структуре всей посевной площади поселения посевы под зерновыми и кормовыми культурами имеют примерно равные размеры и составляют в общем 93-99 %, на оставшейся площади выращивается картофель. Общая площадь посевных земель в 2010 году в сравнении с показателями 2008-2009 года уменьшилась на 13,1 %.

Таблица 7.

Урожайность сельскохозяйственных культур по объединенному

Пригородному С/П (в хозяйствах всех категорий), ц/га

Наименование культуры	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Зерновые и зернобобовые						
Нерехтский район	12,7	11,7	15,2	12,2	13,3	
бывшее Григорцевское с/п	14,7	16,7	22,4	14,0	12,6	17,2

Значение урожайности зерновых и зернобобовых культур в течение пяти лет меняются скачкообразно. Но в целом можно сказать, что по урожайности зерновых хозяйство опережает средние районные показатели в 1,2-1,4 раза, областные – в 1,1 раза. Наиболее высокой продуктивностью отличается 2008 год, когда урожайность зерновых и в хозяйстве, и в районе выросла на 34% и 30% соответственно. Всего же в 2010 году в Григорцевском поселении выращено 915 тонн зерновых (в весе после доработки), что составляет 19% от валового сбора по всему району. Объем производства в 2010 г. снизился на 47,6 % к уровню предыдущего года. Урожайность с убранной площади в этом году была самой низкой за последние пять лет и отставала от средних районных показателей на 5,3 %.

Благоприятные погодные условия лета 2011 года позволяют прогнозировать получение в этом году высоких урожаев культур, в том числе увеличение урожайности зерновых до 17,2 ц/га, что в 1,4 раза больше, чем в 2010 году.

Высокой продуктивности сельскохозяйственных культур в поселении способствует систематическое внесение минеральных и органических удобрений. Однако в последние три года количество внесенных минеральных удобрений в хозяйстве уменьшилось в 12-20 раз. Всего же в 2011 году в хозяйстве внесено 400 кг минеральных и 2000 тонн органических удобрений.

ВЫВОДЫ:

В сельской местности, где основным видом деятельности является производство сельхозпродукции, в целях сохранения сбалансированного экономического комплекса, мест приложения труда, обеспечения собственными сельскохозяйственными продуктами местного населения необходимо поддерживать сельскохозяйственные производства всех форм организации и способствовать их дальнейшему развитию.

Порой непредсказуемые природно-климатические условия, негативная политика цен на сельскохозяйственную продукцию, трудности сбыта ограничивают возможности развития агропромышленного комплекса. К этому следует добавить неразвитость рыночной и социальной

инфраструктуры, невысокую производительность труда в сельском хозяйстве, сниженный спрос на продовольствие среди малооплачиваемых слоев населения.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо оказывать финансовую поддержку существующим с/х предприятиям, особое внимание следует оказывать личным подсобным хозяйствам, ориентированным не только на самообеспечение, но и на производство товарной продукции. Это крайне необходимо, так как без серьезной финансовой поддержки со стороны государства развитие аграрного сектора экономики не может быть благополучным.

Увеличивать темпы роста производства сельскохозяйственной продукции на ближайшую перспективу сложно из-за технической отсталости сельскохозяйственных отраслей, изношенности имеющихся сельскохозяйственных машин и оборудования, налогового бремени сельхозпроизводителя, диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные ресурсы для села.

Стабилизация сельского хозяйства в настоящее время, в первую очередь, зависит от возможности его кредитования, поскольку развитие производства, обновление фондов, приобретение техники за счет собственных средств могут позволить себе не многие хозяйства. Эффективное производство за счет применения современных технологий требует больших инвестиций, субсидий. Для решения проблемы, кроме инвестиций, требуются квалифицированные кадры.

Для дальнейшего развития отрасли АПК района необходимо повышать плодородие почв, наращивать поголовье КРС, увеличивать производство молока и мяса, улучшать маточное стадо путем приобретения племенных телок и бычков, улучшать кормовую базу, обновлять машинотракторный парк.

Меры экономической поддержки сельхозпроизводителей, осуществляемые администрациями области, муниципальных образований, уменьшают неблагоприятные условия развития сельского хозяйства, но этого недостаточно. Поэтому агропромышленный сектор остается наиболее сложным в экономике района и всей области в целом.

II промышленность:

В сфере материального производства сельскохозяйственная деятельность преобладает над промышленностью. Промышленный потенциал Пригородного поселения в настоящее время невелик. Объем отгруженных товаров, работ и услуг собственными силами в промышленном производстве Пригородного с/п в 2010 году составил 7,3 млн. рублей, это – 0,6 % от общего объема выпускаемой на территории района продукции. Темп роста к 2009 году составил 111,0 % в фактически действовавших ценах. Ожидается, что к 2012 году объем производства увеличится ещё на 13 %.

Промышленное производство поселения в настоящее время представлено предприятием ООО «Нерехтаагропромэнерго», а также предприятием МУП «Пригородное ЖКХ»

Предприятие ООО «Нерехтаагропромэнерго», расположенное в с.Троица, ведет свою историю с ноября 1980 года. За почти тридцатилетнюю деятельность предприятие пережило и взлеты, и падения, но, тем не менее, сумело удержаться «на плаву», сохранить профиль производства и основные кадры, построить производственный корпус, административное здание, цех по производству продукции. Последние 15 лет и по сей день ООО «Нерехтаагропромэнерго» производит и реализует: тепловентиляторы «Циклон» (тепловые пушки) разной мощности, электроконвекторы, электропанели, трубчатые электронагреватели для нагрева воды и воздуха. Помимо этого предприятие производит различные изделия из металла по индивидуальным запросам заказчиков. Объёмы выпускаемой продукции в настоящее время составляют 1,5-2 млн. рублей в год. В 2009 году на предприятии числилось 16 человек, к началу 2011 года число работников сократилось до 7 человек.

Производством и снабжением холодной водой на территории поселения занимается предприятие МУП «Пригородное ЖКХ», которое расположено в д. Лаврово. Численность работников на предприятии в 2010 году составляла 9 человек. В эксплуатации МУП «Пригородное ЖКХ» находится 16,7 км водопроводных сетей. На территории д. Лаврово функционирует цех по переработке мяса кур, принадлежащий предприятию ЗАО ПХ «Нерехтское». Сегодня ассортимент выпускаемой продукции составляет более 30 наименований колбасных и мясных изделий с объемом производства около 3-х млн. рублей в год.

Предприятий других отраслей промышленности в Пригородном сельском поселении не существует.

ВЫВОДЫ:

Промышленность в Нерехтском районе и в поселении постепенно приспособляется к сложившимся условиям, однако в целом обстановка в промышленном секторе экономики остается достаточно напряженной. Одной из основных проблем этого является финансовое положение промышленных предприятий. Анализ показывает, что наиболее трудным был 2009 год, когда объем производства по сравнению с предыдущими годами упал на 30 %. С 2010 года наблюдается производственный рост.

Следует отметить, что малейший сбой в экономике ведет за собой всплеск безработицы, ослабление налоговой базы, нарастание напряженности. По данным статистической отчетности за 2010 год удельный вес убыточных предприятий в Нерехтском районе составил 56,3 % (по области – 42,2 %), общая сумма убытков в 2010 г. –101,4 млн. рублей. В условиях жесткой конкуренции и недостатка средств многие предприятия района стараются удержаться на плаву.

Основными задачами администраций района и объединенного поселения в области промышленной политики является содействие:

- развитию промышленного комплекса поселения;
- повышению инвестиционной привлекательности;
- продвижению конкурентоспособной продукции на внешние и внутренние рынки;
- улучшению кадрового обеспечения промышленного комплекса.

Для достижения поставленных целей необходимо:

- продолжить работу по увеличению объемов промышленного производства за счет технического перевооружения производств, проведения реформирования и реорганизации предприятий, создания новых производств особенно в плане использования сырьевых ресурсов – минеральных и лесных;

- оказывать содействие в реализации инвестиционных проектов, направленных на повышение эффективности работы и развитие предприятий, создание современных производственных участков, улучшение качества выпускаемой продукции;

- планировать участие в районных и областных выставочно-ярмарочных мероприятиях.

Разработка и реализация мер по обеспечению электроснабжения, развитию газификации, транспортных сетей – важное условие развития промышленности поселения.

III жилищно-коммунальный комплекс:

Жилищный фонд

Сокращение численности населения сельских поселений, спад промышленного и сельскохозяйственного производства отрицательно отразились на содержании и строительстве жилья, что привело к убыли жилищного фонда. К началу 20101 года жилищный фонд Пригородного сельского поселения составил 105 306 кв.м. общей площади.

Распределение жилищного фонда поселения и его характеристика приведены в таблицах 9.1 и 9.2.

Таблица 6

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА

по состоянию на 01.01.2011 года

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ	Ед. изм.	Жилищный фонд
1.	Пригородное сельское поселение*	тыс.кв.м	105305.92
в том числе:			
	бывш. Григорцевское сельское поселение	тыс.кв.м	14 606.5 0

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ	Ед. изм.	Жилищ- ный фонд
	бывш. Лавровское сельское поселение	тыс.кв.м	57 703.9 0
	бывш. Марьинское сельское поселение	тыс.кв.м	8 942.59
	бывш. Федоровское сельское поселение	тыс.кв.м	24 052.9 3

Примечание. 1. По данным администраций сельских поселений.

2.*Данные по укрупненному поселению.

СТРУКТУРА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА

на 1.01. 2011 года

№ п/п	Показатели Ед. измерения	Е д и н и ца из м е р е н и я	ПРИ-ГО-РОД-НОЕ С/П*	Площадь жилищного фонда				
				бы вш . Гр и - го р - це в - ск о е с/п	бы в ш. Ла в - ро в с к о е с/п	бы вш. Ма рь и н с к о е с/п	бывш. Фе до - ровское с/п	
1.	Жилищный фонд - всего	кв. м	105305.9 2	1460 6.5	57703. 90	8942.59	24052.93	
	в том числе:							
1.1	Индивиду- альная застройка	пло- щадь	кв. м	76.144.97	10428. 38	39335. 55	7519.3 2	18861.72
		к-во домов	ед.	1384	174	660	208	342
1.2	Многоквар- тирные жилые дома	пло- щадь	кв. м	29160.95	4178.1 2	18368. 35	1423.2 7	5191.21
		к-во домов	ед.	202	33	111	15	43
	из них:							
	- малоэтаж- ная застройка 1-2	пло- щадь	кв. м	29160.95	4178.1 2	18368. 35	1423.2 7	5191.21
		к-во	ед.	202	33	111	15	43

		ДОМОВ						
	- среднеэтажная застройка 3-4 эт.	ПЛО-ЩАДЬ	КВ. М	-	-	-	-	-
		К-ВО ДОМОВ	ед.	-	-	-	-	-
	- многоэтажная застройка 5 эт.	ПЛО-ЩАДЬ	КВ. М	-	-	-	-	-
		К-ВО ДОМОВ	ед.	-	-	-	-	-
	- с коммунальным заселением	ПЛО-ЩАДЬ	КВ. М	-	-	-	-	-
		К-ВО ДОМОВ	ед.	-	-	-	-	-
	- общежития рабочих и служащих	ПЛО-ЩАДЬ	КВ. М	-	-	-	-	-
		К-ВО ДОМОВ	ед.	-	-	-	-	-

Таблица 7

ХАРАКТЕРИСТИКА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА (по составу квартир)

по состоянию на 01.01.2011 года

Наименование	Количество квартир, всего	в том числе:					
		1-комнатных	2-комнатных	3-комнатных	4-комнатных	5-комнатных	6-комнатных и более
Пригородное сельское поселение*	2047	425	684	778	154	4	4
из них:							
бывш. Григорцевское сельское поселение	278	52	72	155	1	-	-
бывш. Лавровское сельское поселение	1063	272	330	350	110	1	-
бывш. Марьинское сельское поселение	275	65	110	90	9	1	
бывш. Федоровское сельское поселение	431	36	172	183	34	2	4

Примечание.

1. По данным администраций сельских поселений.

2.*Данные по укрупненному поселению.

В таблице 9,3 приведена характеристика посемейного расселения и состав семей Пригородного объединенного поселения сельских поселений и, а также количество очередников на получение жилья.

Таблица 8
СОСТАВ СЕМЕЙ И КОЛИЧЕСТВО ОЧЕРЕДНИКОВ
по состоянию на 01.01.2011 года

Наименование	Состав семей						Кол-во очередников		
	Количество всего человек	в том числе:					всего человек	всего семей	
		одиночек	2 человека	3 человека	4 человека	5 человек			6 чел. и более
Пригородное с/п	24	13	2	1	4	2	2	46	24

Примечание. 1. По данным администраций сельских поселений.

Характеристика жилищного фонда Пригородного сельского поселения по техническому состоянию приведена в таблице 9.4.

Таблица 9
ХАРАКТЕРИСТИКА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА
(по техническому состоянию)

по состоянию на 01.01.2011 года

№ пп	Показатели	Е	Пр	Площадь жилищного фонда
		д	и-	
		и	го-	

		И И Ц а и з м е р е н и я	ро д но е с/п **	быв ш. Гри гор цев ское с/п	быв ш. Лав ров ское с/п	быв ш. Ма рьи нск ое с/п	быв ш. Фе до ровск ое с/п
1.	Жилищный фонд - всего	кв. м	10530 5.92	14606 .5	57703.9 0	8942.59	24052.9 3
	в том числе:						
1.1	в деревянных жилых до мах, всего	кв. м	41045. 44	2742,29	25085,3 6	2168,16	11049,6 3
	из них с изно сом:						
	- от 0 до 30 %	кв. м	9522.3 8	763.4	4289.26	984.08	3485.64
	- от 31 до 65 %	кв. м	31523. 06	1978.89	20796.1	1184.08	7563.99
	- более 65 %	кв. м					
1.2	в сборно-щитовых до мах, всего	кв. м					
	из них с изно сом:						
	- от 0 до 30 %	кв. м	26623. 06	5717.01	12419.7 1	3316.61	5200
	- от 31 до 65 %	кв. м	13219. 95	1094.49	7638.08	3200.62	1286.76
	- более 65 %	кв. м					
1.3	в каменных жилых до мах, всего	кв. м					
	из них с изно сом:						
	- от 0 до 30 %	кв. м	17585. 41	2109.6	10521.0 7	257.2	4697.54
	- от 31 до 70 %	кв.	2321.7	557	1321.63		443.08

		М	1				
	- более 70 %	КВ. М					
1.4	В крупно-панельных жилых домах, всего	КВ. М					
	из них с износом:						
	- от 0 до 30 %	КВ. М	4090.7 4	2386.15	379.79		1324.8
	- от 31 до 70 %	КВ. М	388.48	-	338.18		50.3
	- более 70 %	КВ. М					

Примечание.

1. По данным администрации Пригородного сельского поселения.
- 2.*Данные по укрупненному поселению.
3. Проценты приведены от общей площади жилищного фонда соответствующего сельского поселения

Таким образом, общая площадь жилых домов Пригородного поселения с процентом износа до 30% всех типов конструкции составляет 57 821.59 кв. м или 54.8% от площади всего жилищного фонда. Эти дома находятся в хорошем техническом состоянии и подлежат сохранению на расчетный срок.

Общая площадь жилых помещений в деревянных и каркасно-щитовых жилых домах с процентом износа от 31 до 65% составляет 44 743.01 кв. м или 42.5% от общего объема жилищного фонда. Каменные и панельные дома с износом от 31 до 70 % составляют 2.6% от общего жилого фонда - 2 710.19 кв.м. Эти жилые здания в настоящее время находятся в хорошем и удовлетворительном состоянии, но в перспективе должны подлежать модернизации и частичной убыли.

В период 1995 – 2009 гг. произошли существенные изменения в распределении жилищного фонда по формам собственности. В результате процессов приватизации жилья населением и преобладания в структуре нового строительства частного жилищного фонда его доля в общем объеме выросла в среднем на 95,8 %.

Распределение общей площади жилищного фонда по формам собственности приведены в таблице 9.5

Таблица 10

СТРУКТУРА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ПО СОБСТВЕННОСТИ
тыс. кв. м/проценты по состоянию на 01.01.2011 г.

Жилищный фонд		Частный		из него				Государственная собственность		Муниципальная собственность	
				в соб-сти граждан		в соб-сти юр. лиц					
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Пригородное сельское поселение											
105305,9 2	100	100911,3 6	96	92921,8 1	88	7989,5 5	7,6	432,2 2	0,4	3962,3 6	3,8
бывш. Григорцевское сельское поселение											
14606,5	100	14474,7	99,1	8194,15	56	6280,5 5	43	-	-	131,8	0,9
бывш. Лавровское сельское поселение											
57703,9	100	56549,21	98	56549,2 1	98	-	-	-	-	1154,6 9	2
бывш. Марьинское сельское поселение											
8942,59	100	8510,39	95	6801,39	76	1709,0 0	19	432,2 2	4,8	-	-
бывш. Федоровское сельское поселение											
24052,93	100	21377,06	88,9	21377,0 6	88	-	-	-	-	2675,8 7	11

Примечание. 1. По данным администрации сельского поселения.
2. Проценты приведены от общей площади жилищного фонда соответствующего сельского поселения

Характеристика благоустройства жилищного фонда Пригородного сельского поселения приведена в таблице 9.6.

Таблица 11
БЛАГОУСТРОЙСТВО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ПОСЕЛЕНИЯ
тыс. кв. м/проценты по состоянию на 01.01.2011 г.

Удельный вес площади, оборудованной:													
водопроводом		водоотведением		отоплением		ваннам (душам)		газом (сжиженным)		горячим водоснабжением		напольными электроплитами	
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Пригородное сельское поселение*													

Удельный вес площади, оборудованной:													
водопроводом		водоотведением		отоплением		ваннам (душам)		газом (сжиженным)		горячим водоснабжением		напольными электроплитами	
всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
8520	80,91	7658,3	7,27	5403	5,11	4695	44,22	3762,3	3,57	30004,4	28,49	-	-
бывш. Григорцевское с/п													
1403	96	1500,0	10	1409	9,48	3927,8	19,4	321,3	2,2	2975,9	20,3	-	-
бывш. Лавровское с/п													
4155	72	1978,0	3,4	691,04	1,2	2598	9,13	310,4	0,5	27028,49	46,8	-	-
бывш. Марьинское с/п													
5648,99	63	-	-	1071,20	11,9	2705,27	30	899,2	10	-	-	-	-
бывш. Федоровское с/п													
2396	99,6	-	-	2231,39	9,2	1433	0,0	2231,31	9,2	-	-	-	-

Примечание. 1. По данным администрации сельского поселения.
2. Проценты приведены от общей площади жилищного фонда соответствующего сельского поселения

Обеспеченность населения жильем в поселении по состоянию на начало 2011г. составляла 22,04 кв.м. на одного жителя, в том числе в бывшем Григорцевском с/п – 20,7 кв.м, в Лавровском с/п – 25,04 кв.м, в Марьинском с/п – 15,2 кв.м, в Федоровском с/п – 20,4 кв.м..

Населенные пункты, в большинстве, не газифицированы. Водоснабжение населения и предприятий осуществляется за счет водозаборных скважин, а также колодцев и родников.

На сегодня благоустройство общего жилого фонда объединенного поселения представлено лишь водопроводом, охватывающим около 80,91% жилой площади.

ВЫВОДЫ:

Таким образом, оценка жилищного фонда Пригородного сельского поселения позволяет сделать следующие выводы:

жилищный фонд имеет сравнительно невысокие качественные характеристики: по удельному весу общей площади жилья в капитальных зда-

ниях, по техническому состоянию жилых зданий, по уровню их благоустройства;

в поселении происходит естественное старение существующего жилищного фонда, повышается доля ветхого и аварийного жилья;

при сравнительно высоких средних показателях жилищной обеспеченности в сельском поселении одна семья состоит на учете на получение жилья.

В настоящее время жилищное строительство является приоритетным направлением строительно-инвестиционного комплекса муниципального района и Пригородного сельского поселения в том числе. Отличительной особенностью структуры жилищного строительства является высокая доля жилых домов, построенных населением за свой счет и с помощью кредитов. За счет бюджетных средств строительства жилья в поселении не ведется. Из-за низкого уровня жизни (и доходов) для большей части населения решение проблем строительства, реконструкции за счет собственных денежных средств, является непосильной задачей.

IV транспорт и дорожное хозяйство:

Нерехтский район обладает достаточно развитой транспортной сетью и имеет близкое расположение к областному центру, что создает оптимальные условия для реализации экономического потенциала. Внешние связи района осуществляются железнодорожным и автомобильным транспортом.

Через территорию района проходит две железнодорожные электрифицированные линии:

1. Ярославль – Нерехта – Кострома;
2. Кострома – Нерехта – Ермолино.

В районе находятся 4 железнодорожные станции. Узловой является ст. Нерехта, через неё проходят магистрали на Москву, С.-Петербург, Нижний Новгород, Кострому, Ярославль, Иваново. Железнодорожные пути на территории района находятся в хорошем состоянии.

Автомобильная сеть Нерехтского района обладает довольно высоким уровнем развития, что способствует инвестиционной привлекательности и социально-экономическому развитию территории. В южной части через территорию района проходит участок федеральной трассы А-113. Через неё может осуществляться как межобластное сообщение, так и выход на международную сеть.

Межмуниципальные автодороги относятся к областной собственности, их содержание и развитие осуществляет ОГУ «Костромаавтодор». Дороги общего пользования внутри района обслуживаются ГПКО «Нерехтское ДЭП-4».

По дорогам областного значения обеспечивается связь сельских поселений с г. Нерехта. Время транспортного сообщения от районного центра до центров сельских поселений находится в пределах одного часа. Пассажирские перевозки осуществляются по 20 муниципальным маршрутам. Выполнение муниципального заказа на осуществление перевозок производится на

конкурсной основе. С целью экономии бюджетных средств с 2007 года администрация МР осуществляет выбор перевозчиков по результатам аукциона по каждому маршруту в отдельности. В 2010 году перевезено 2650,5 тыс. человек, что на 3,1 % больше, чем в 2009 году.

В целом, транспортная связь между поселениями развита достаточно хорошо. Главным недостатком является плохое состояние дорог. Многие автодороги имеют грунтовое покрытие. В периоды сильных дождей, а также во время межсезонной распутицы по многим дорогам проезд затруднен, а на отдельных участках дорога является вовсе непроезжей.

В последние годы отмечается активный рост числа автомашин индивидуальных владельцев.

На сегодняшний день основными проблемами дорожного комплекса являются высокая степень изношенности автодорог и низкий технический уровень. Работы по ремонту автотрасс проводятся ежегодно. Но в связи с недостаточностью средств местного бюджета содержание автодорог на протяжении многих лет осуществляется, в основном, за счет ямочных ремонтов и улучшения типа покрытия.

Автомобильный и железнодорожный транспорт – важнейшие составляющие транспортной системы Нерехтского района в целом, и рассматриваемого Пригородного сельского поселения в частности, имеющие первостепенное значение для экономики поселения. Именно автомобильный и железнодорожный транспорт и дорожная сеть, лежащие в основе функционирования транспорта, реализует потребности населения по доставке грузов и пассажиров.

1.5. Современное состояние транспортной инфраструктуры

Внешние транспортно-экономические связи осуществляются автомобильным видом транспорта.

Ближайшая железнодорожная станция г.Нерехта, которая является узловой железнодорожной станцией с выходом на Ярославль(60 км) (через него на Москву и северо-запад страны), на Кострому (50 км) (и на северо-восток области), а также на Иваново (60 км).

Через территорию Нерехтского муниципального района проходит две железнодорожные линии:

- Ярославль-Нерехта-Кострома
- Кострома - Нерехта – Ермолино.

Железнодорожная инфраструктура относится к Северной железной дороге ОАО «РЖД».

Воздушные перевозки из района не осуществляются, так как на его территории нет собственного аэропорта. Воздушное сообщение осуществляется

через аэропорт г.Костромы, «Сокеркино», который расположен в 52 км к северо-востоку от районного центра.

1.6. Характеристика автодорожного транспорта

Фактором, практически полностью определяющим сегодняшнее положение и перспективы развития автомобильного транспорта, в том числе его влияние на социально-экономическое развитие района в целом и рассматриваемого сельского поселения в частности, является состояние автомобильных дорог.

Нерехтский район обладает достаточно развитой транспортной сетью и имеет близкое расположение к областному центру (г.Кострома), что создает оптимальные условия для перемещения сырья и готовых товаров.

Перечень автомобильных дорог общего пользования Пригородного сельского поселения по состоянию на 01.01.2011 года представлены в таблице 8.13.

Таблица 12

ХАРАКТЕРИСТИКА ДОРОГ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

по состоянию на 01.01.2011г.

№ п/п	Наименование дорог	Техническая категория	Протяженность, всего км	тип покрытия		
				а/бетон	щебень	грунт.
1	2	3	4	5	6	7
1.	Федеральные дороги -нет					
2.	Региональные и межмуниципальные дороги					
2.1.	Нерехта – Григорцево - гр.Ярославской обл.	IV	10,8	2,0	5,6	3,2
2.2.	Под.кМарьинское	IV	0,9	-	0,9	-
2.3.	Нерехта - Федоровское	IV	1,9	1,0	0,9	-
2.4.	Под.к Лаврово	IV	1,9	1,9	-	-
3.	Местные автомобильные дороги					
3.	Под.кУланихе	V	1,0	0,2	0,8	-

1						
3. 2	Нерехта – Федоровское – Дьяково (уч.Федоровское – Дьяково)	IV	12,6	7,0	5,6	-
3. 3	Федоровское - Холомеево	V	1,9	0,8	-	1,1
3. 4	Нерехта – Поемижье – Ошихино (уч.Григорцево – Ошихино)	IV	15,3	-	10,8	4,5
3. 5	Под.к Молоково	V	0,2	-	-	0,2
3. 6	Григорцево – Вогниково – Михеево - Бачелка	V	3,7	-	-	3,7
3. 7	Нерехта - Иголкино	IV	4,0	0,6	2,4	1,0
3. 8	Нерехта - Ковалево	IV	3,6	0,1	3,5	-
3. 9	Под. до д.Лаврово	IV	0,23	0,23	-	-

Примечание. * протяженность по территории поселения

Автомобильные дороги с асфальтобетонным покрытием находятся в удовлетворительном состоянии, однако, местами требуют ремонта.

Отставание развития дорожной сети от темпов автомобилизации сдерживает социально-экономический рост во всех отраслях экономики и уменьшает мобильность передвижения трудовых ресурсов.

Диспропорция роста перевозок к объёмам финансирования дорожного хозяйства привели к существенному ухудшению состояния автомобильных дорог и, как следствие, к росту дорожно-транспортных происшествий.

Потери от дорожно-транспортных происшествий, связанные с гибелью и ранениями людей, с повреждением автомобильного транспорта, влекут за собой расходы бюджетной системы на медицинское обслуживание, административные расходы и расходы по восстановлению технического оснащения дорог.

Таблица 13

ХАРАКТЕРИСТИКА ПЛОТНОСТИ ДОРОГ

№ п/п	Наименование поселения	Плотность автомобильных дорог с твёрдым покрытием км/кв.км.
1.	Пригородное с/п*	
	- бывш.Лавровское с/п	0,13
	- бывш. Федоровское с/п	0,19

	- бывшГригорцевское с/п	0,14
	- бывшМарьинское с/п	0,14
2.	ГП г.Нерехта	3,3
3.	Арменское с/п	0,1
4.	Владычневское с/п	0,13
5.	Воскресенское с/п	0,31
6.	Емсненское с/п	0,27
7.	Космынинское с/п	0,04
8.	Лужковское с/п	0,04
9.	Татарское с/п	0,18
10.	Тетеринское с/п	0,19
11.	Хомутовское с/п	0,2

Средняя плотность автомобильных дорог общего пользования с твёрдым покрытием в Российской Федерации составляет 0,035 км/кв. км, в ЦФО – 0,179 км, в Костромской области – 0,098.

Транспортные развязки на территории поселения отсутствуют, все пересечения автомобильных дорог осуществляются в одном уровне.

На протяжении последних лет наблюдается тенденция к увеличению числа автомобилей на территории района. Основной прирост этого показателя осуществляется за счёт увеличения числа легковых автомобилей находящихся в собственности граждан.

У малый бизнес:

Развитие экономики любого муниципального образования тесно связано с возможностями малого бизнеса. Присущие малым предприятиям гибкость и высокая приспособляемость к рыночным изменениям способствует стабилизации экономики. Малый бизнес присутствует во всех отраслях, участвует в решении социальных задач, развитие малого предпринимательства способствует решению проблемы занятости, увеличению количества товаров и услуг.

В 2010 году в поселении было зарегистрировано порядка 15 индивидуальных предпринимателей, в найме у которых трудится около 30 человек, 2 КФХ. В отраслевой структуре малых предприятий значительную долю занимают торговля и предоставление услуг. Более полную оценку развития и вклада малого предпринимательства в экономику отразить невозможно ввиду отсутствия объективных статистических данных о его состоянии и развитии.

В целом по району за последние три года отмечается небольшое снижение числа занятых индивидуальной трудовой деятельностью, поскольку в этой сфере бизнеса существуют многочисленные проблемы и трудности, свя-

занные, в первую очередь, с недостаточностью собственного капитала и оборотных средств. Высокие процентные ставки при низком уровне благосостояния населения, ограниченность платежеспособных заемщиков делают кредитные средства недоступными для большинства сельчан.

Для обеспечения условий развития предпринимательства реализуется целевая «Программа государственной поддержки малого предпринимательства в муниципальном районе город Нерехта и Нерехтский район на 2011-2015 годы», где на развитие и поддержку субъектов малого бизнеса предусмотрены областные и районные средства. Создан Совет по поддержке предпринимательства, регулярно проводятся совещания по вопросам налогообложения, обсуждение Программ по поддержке малого предпринимательства. Предпринимаемые меры должны содействовать развитию и устойчивому росту основных показателей деятельности в сфере малого и среднего бизнеса, обеспечить рост налоговых поступлений в бюджеты, а также снизить социальную напряженность.

VI торговля и услуги:

Важными экономическими показателями экономического и социального развития муниципального образования являются также показатели объемов розничного товарооборота, общественного питания и предоставления платных услуг населению.

Объемы розничной торговли в Пригородном сельском поселении в 2010 году составили около 8 % от розничного товарооборота Нерехтского района в целом. В настоящее время на территории поселения зарегистрировано 13 магазинов, 5 торговых палаток.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

по состоянию на 01.01.2011г.

№ п / п	Наименование	Адрес	Тор- го- вая пло- ща дь, м ²	Чис- лен- ност ь пер- сона- ла	Пока- затель на 1000 жи- телей
1	ООО«Альянс»	с. Федоровское	99,97	3	
1	ООО «Троица»	с. Троица	62,64	1	
2	ООО «Юнкер»	с. Григорцево, ул.Центральная, д.12а	60,00	3	
3	ИП Ершов	д Попадейкино, ул.Короткая	20,00	1	
4	ИП Живолуп Н.Ю	с. Марьинское д.81	27,00	-	

№ п / п	Наименование	Адрес	Тор- го- вая пло- ща- дь, м ²	Чис- лен- ност- ь пер- сона- ла	Пока- затель на 1000 жи- телей
5	ИП Шубина Е.В.	с. Марьинское д.76	30,00	-	
6	ИП Макаров А.С.	д.Лаврово, ул.- Школьная д.1а	116,0 0	2	
7				-	
8				-	
9	ИП Тимофеева О.А.	д.Лаврово, ул.- Школьная, д.2а	4,00	-	
10	ООО «Деми»	д. Иголкино	48,00	1	
11	ООО «Фрут-Сер- вис»	д.Лаврово, ул. Советская, д.1 в	41,4	2	
18	ИП Гожева Н.В.	с. Григорцево, пл. Ленина, д.2	76	1	
		ИТОГО:	485,0	14	150

Фактическая торговая площадь магазинов на территории Пригородного сельского поселения составляет 485,0 кв. м. Характеристикам предприятий торговли приведена в таблице 8.7

Таблица 14

Оборот розничной торговли (в фактически действовавших ценах)

	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.
Оборот розничной торговли всего по району, млн. руб.	349,9	399,1	423,1	482,1
в т.ч.				
Пригородное сельское поселе- ние	26,1	29,8	32,8	36,2
На душу населения, руб.	5609,3	6353,9	6874,9	7566,9

На протяжении с 2007 г. по 2010 г. отмечается тенденция к увеличению показателей розничного товарооборота, как в районе, так и в самом поселении. В 2010 году объём розничной торговли в Пригородном с/п в сравнении с 2007 годом увеличился на 38,7 %. В последующие годы ожидается небольшой рост за счет развития торговой сети и повышения цен на товары и продукты.

Таблица 15

Платные услуги
(в ценах соответствующих лет)

	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.
Всего по району, млн. руб.	229,6	255,8	288,4	339,0
в т.ч.				
Пригородное сельское поселение	14,081	5,430	7,216	9,299
На душу населения, руб.	3026,2	1157,8	1512,5	1943,8

По объему платных услуг Нерехтский район в 2010 году занимал 2-е место в области, уступая лишь Костромскому району. Однако кризисные явления, происходящие в экономике, в наибольшей степени затронули сферу бытового обслуживания на селе. Малочисленность деревень и их экономическая несостоятельность ведет к утрате всяких форм предоставления услуг. В настоящее время производство большинства услуг сохранилось только в городе и в административных центрах поселений. Учитывая отсутствие постоянно действующих маршрутов общественного транспорта между населенными пунктами, часть сельского населения имеет ограниченный доступ к учреждениям соцкультбыта.

Объемы платных услуг, оказываемых населению в Пригородном с/п, небольшие и составляют около 2,5 % от районного объема. Размер предоставленных услуг в пересчете на одного жителя в поселении в 6-7 раз меньше того же показателя по району. Следует отметить, что в 2010 году объем платных услуг уменьшился на 34 % по сравнению с 2007 годом.

В структуре оказываемых услуг преобладают услуги, носящие обязательный характер: услуги жилищно-коммунального хозяйства, учреждений образования, медицинские и транспортные услуги.

VII уровень жизни населения

Уровень жизни населения всецело зависит от получаемых доходов. В течение последних лет осуществляется реализация ряда программ, направленных на улучшение положения семьи, детей, лиц пожилого возраста и инвалидов, малоимущих граждан, возросла социальная направленность бюджетных расходов, растет удельный вес расходов консолидированного бюджета Костромской области на социальную сферу. Но, несмотря на принимаемые меры по уровню жизни населения Костромская область уступает большинству регионов Центрального федерального округа и пограничных областей: в 2009г. область находилась на 70 месте по размеру среднедушевых денежных доходов населения, на 65 месте по размеру среднемесячной номинальной заработной платы работников организаций.

Основу доходов работающих жителей составляет заработная плата. В разрезе поселений Нерехтского района по размеру начисленной среднемесяч-

ной заработной платы в 2010 году объединенное Пригородное сельское поселение занимает второе место в районе, уступая лишь городскому поселению г. Нерехта. Средняя заработная плата в этом году составила 10365 рублей, что на 14,5 % выше среднего районного показателя и на 30,4 % - ниже областного. Темпы роста среднемесячной зарплаты в 2009 году достигли 124,8 % к 2008 году, в 2010 году – 120,8 % в сравнении с предыдущим годом. Увеличение заработной платы обусловлено, в основном, ростом заработной платы работников бюджетной сферы, а также реализацией мероприятий по легализации доходов.

Таблица 16.

Динамика среднемесячной начисленной заработной платы, рублей

Наименование	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.
По области	7326	9058	11457	13587,5	14891,9
По Нерехтскому району	4973	5546,6	6167,2	7443,8	9049,7
в том числе:					
бывш. Григорцевское с/п	3168	5180	6475	8072	9800
бывш. Лавровское с/п	4041	5320	6650	8310	9960
бывш. Марьинское с/п	3715	4640	5800	7250	9100
бывш. Федоровское с/п	5086	7100	8572	10680	12600

Уровень материальной обеспеченности работающего населения зависит также и от своевременности выплаты заработной платы. В районе работает комиссия по мобилизации доходов в бюджет, еженедельно проводится мониторинг по выплате зарплаты на всех предприятиях, расположенных на территории района. Ликвидирована задолженность по выплате пенсий. Но, несмотря на принимаемые меры, уровень материальной обеспеченности сельчан остается довольно низким.

Важными показателями качества жизни населения являются наличие и разнообразие объектов обслуживания, их пространственная, социальная и экономическая доступность. Основные учреждения культурно-бытового и коммунального обслуживания находятся в городе Нерехта и центрах сельских поселений. В настоящее время социальное обслуживание сельского населения развито недостаточно, многие мелкие населенные пункты не обеспечены бытовыми учреждениями по причине малочисленности их населения.

Из социальных объектов на территории поселения находятся школы, детские сады, имеются отделения связи, Дома культуры, сельские библиотеки, ФАПы и пр.

Первичное медицинское обслуживание жителей осуществляют фельдшерско-акушерские пункты (ФАПы), расположенные в наиболее крупных населенных пунктах. Работа ФАПов затрудняется из-за аварийного состояния большинства зданий, износ которых составляет 50 % и более. Стационарное лечение, а также детскую и женскую консультации, скорую медицинскую помощь населению оказывает Нерехтская центральная районная больница.

Система образования поселений представлена 4-мя средними общеобразовательными школами. Все школы имеют износ зданий 70-80% и более и требуют проведения капитального ремонта. Средняя ёмкость учебных заведений составляет 263 человека, при этом фактическая наполняемость школ на начало 2011 года составляла около 40%.

Дошкольное воспитание детей осуществляется в детском саду «Василек», расположенном в д. Лаврово. Нормативная вместимость детского сада составляет 75 человек, однако фактическая наполняемость ниже нормативной. На сегодня состояние здания дошкольного учреждения оценивается как полностью изношенное.

На территории поселения имеется Ковалевский детский дом, дом-интернат, реабилитационный центр «Радуга», спортивная база в д. Незнаново и несколько детских спортивных площадок. Бытовое обслуживание населения представлено сетью объектов оптовой и розничной торговли.

Одним из направлений устойчивого развития поселений является повышение качества жизни. Для этого необходимо решить следующие задачи:

- увеличение доходов населения, как основного стимула деловой активности работников;
- проведение взвешенной политики занятости, чтобы не допустить массовой безработицы;
- социальная поддержка нуждающихся граждан, учитывая материальное положение семей;
- развитие транспортной сети, строительство новых и своевременный ремонт старых дорог;
- устройство населенных пунктов коммунальными, социальными и бытовыми благами.

В результате этого в экономике может быть достигнута стабилизация существующей обстановки и наметятся предпосылки для сохранения устойчивого социально-экономического развития.

Градостроительная деятельность на территории Пригородного сельского поселения осуществляется на основании документов территориального планирования, местных нормативов градостроительного проектирования, правил землепользования и застройки Пригородного сельского поселения

1.6. Характеристика работы транспортных средств общего пользования, включая анализ пассажиропотока

На территории Пригородного сельского поселения работу транспортных средств общего пользования осуществляется перевозчиками города Нерехта.

1. Нерехта – Федоровское -Гилево – Дьяково – 2 раза в день
2. Троица – Нерехта – Лаврово – регулярно по графику
3. Нерехта-Григорцево – Попадейкино – 2 раза в день

1.7. Характеристика условий пешеходного и велосипедного передвижения

На территории Пригородного сельского поселения пешеходные велосипедные дорожки отсутствуют.

1.9. Анализ уровня безопасности дорожного движения

Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из важных социально-экономических и демографических задач Российской Федерации. Аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный материальный и моральный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам. Дорожно-транспортный травматизм приводит к исключению из сферы производства людей трудоспособного возраста. Гибнут и становятся инвалидами дети.

Обеспечение безопасности дорожного движения является составной частью национальных задач обеспечения личной безопасности, решения демографических, социальных и экономических проблем, повышения качества жизни, содействия региональному развитию.

Одним из главных направлений демографической политики, в соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2030 года, обозначено снижение смертности населения, прежде всего высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте от внешних причин, в том числе в результате дорожно-транспортных происшествий.

Цели повышения уровня безопасности транспортной системы, сокращения темпов роста количества дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий, числа пострадавших и погибших в них обозначены и в Транспортной стратегии Российской Федерации на период до

2030 года.

Таким образом, задачи сохранения жизни и здоровья участников дорожного движения за счет повышения качества и оперативности медицинской помощи пострадавшим и, как следствие, сокращение демографического и социально-экономического ущерба от дорожно-транспортных происшествий и их последствий, согласуются с приоритетными задачами социально-экономического развития Российской Федерации в долгосрочной и среднесрочной перспективе и направлены на обеспечение снижения темпов убыли населения Российской Федерации, создание условий для роста его численности.

В ближайшие годы ожидается прирост парка автотранспортных средств.

Одним из основных факторов риска, оказывающим влияние на результаты подпрограммы и на который участники муниципальной программы не могут оказать непосредственного влияния, является неуклонный рост автомобилизации в Пригородном сельском поселении.

При условии сохраняющейся улично-дорожной сети в Пригородном сельском поселении предполагается увеличение интенсивности дорожного движения и соответственно количества дорожно-транспортных происшествий.

Другим фактором риска, оказывающим влияние на результаты подпрограммы и на который участники программы не могут оказать непосредственного влияния, является рост количества дорожно-транспортных происшествий с участием водителей, стаж управления которых транспортным средством менее 3-х лет.

Уровень подготовки водителей остается низким и требует принятия мер на федеральном уровне.

Несмотря на эффективность реализации федеральной, областной и муниципальной целевых программ повышения безопасности дорожного движения, движение на дорогах России, в том числе и в Пригородном сельском поселении, остается опасным.

В качестве мероприятий программы, направленных на управление рисками, их своевременное выявление и минимизацию предлагается развитие системы оказания помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях.

Для эффективного решения проблем с дорожно-транспортной аварийностью и обеспечения снижения ее показателей необходимы продолжение системной реализации мероприятий по повышению безопасности дорожного движения и их обеспеченность финансовыми ресурсами.

С учетом изложенного, можно сделать вывод об актуальности и обоснованной необходимости продолжения работы в области обеспечения безопасности дорожного движения в рамках подпрограммы.

7. Оценка объемов и источников финансирования мероприятий (инвестиционных проектов) по проектированию, строительству, реконструкции объектов транспортной инфраструктуры предлагаемого к реализации варианта развития транспортной инфраструктуры

(включает укрупненную оценку необходимых инвестиций с разбивкой по видам транспорта и дорожному хозяйству, целям и задачам программы, источникам финансирования, включая средства бюджетов всех уровней, внебюджетные средства.)

Наименование видов работ	Год реализации	Планируемая сумма затрат, тыс.рублей	Предполагаемые источники финансирования
Ремонт дороги д. Лаврово, ул. Советская	2017-2018	800,0	Дорожный фонд
Ремонт дороги с. Григорцево, пл. Ленина	2019	800,0	Дорожный фонд
Ремонт улиц д. Лаврово	2020	1050,0	Дорожный фонд
Ремонт улиц с. Фёдоровское	2021-2023	1000,0	Дорожный фонд
Ремонт улиц с. Григорцево	2024-2026	1000,0	Дорожный фонд
Ремонт улиц с. Марьинское	2026-2028	1000,0	Дорожный фонд

Для финансирования Программы планируется привлечение средств бюджета Пригородного сельского поселения, бюджета муниципального района, областного и федерального бюджетов, внебюджетных источников.

